مجلة الحكمة للدراسات والأبحاث المجلد 06 العدد 01 (29) 2026/02/28
ISSN print/ 2769-1926 ISSN online/ 2769-1934

The Integration of the Juridical and the Political in the Philosophy of Ibn Rushd: An Epistemological Vision in Light of the Interdisciplinary Overlap of Sciences

Nabil El-Abbadi
Research Laboratory: Social, Cultural, and Philosophical Studies Faculty of Letters and Human Sciences, Dhar El Mahraz – Fez
nabil.elabbadi@usmba.ac.ma

Received:18/01/2026 Accepted : 23/02/2026

Abstract

This study examines Averroist thought as an integrated cognitive model that seeks to bridge the gap between revelation and reason, and between sacred text and civil governance. The study stems from the hypothesis that the "Unity of Truth" is the epistemological regulator that allowed Averroes to blend the tools of Aristotelian logic with juristic reasoning. This synthesis transforms the reconciliation of wisdom and Sharia into a way of life that links jurisprudence with politics.

The study investigates how Averroes employed the mechanisms of "interdisciplinarity" to build the "Virtuous City," grounded in the demonstration of the jurist and the wisdom of the politician. It also critiques historical political shifts that led to tyranny due to the absence of integrated knowledge. Furthermore, the research highlights his advanced perspective on the status of women and the role of demonstrative interpretation in protecting social peace and achieving intellectual security. The study concludes with the necessity of reclaiming a "New Arab Averroism" as a tool for achieving a renaissance and reforming educational institutions by integrating human and Sharia sciences within the framework of the unity of knowledge.

Keywords: Averroes .Knowledge Integration .Unity of Truth .Interdisciplinarity The Virtuous City .Demonstrative Interpretation.

مجلة الحكمة للدراسات والأبحاث المجلد 06 العدد 01 (29) 2026/02/28
ISSN print/ 2769-1926 ISSN online/ 2769-1934

التكامل بين الفقهي والسياسي في فلسفة ابن رشد: رؤية إبستمولوجية في ضوء تداخل العلوم

نبيل العبادي
مختبر البحث: الدراسات الاجتماعية والثقافية والفلسفية
كلية الآداب والعلوم الإنسانية ظهر مهراز فاس
nabil.elabbadi@usmba.ac.ma

ملخص:

تستعرض هذه الدراسة الفكر الرشدي بوصفه نموذجاً معرفياً متكاملاً يسعى لردم الفجوة بين الوحي والعقل، وبين النص الشرعي والتدبير المدني، تنطلق الدراسة من فرضية أن (وحدة الحقيقة) هي الناظم الإبستمولوجي الذي سمح لابن رشد بالمزاوجة بين أدوات المنطق الأرسطي والعقل الفقهي، لتحويل التوفيق بين الحكمة والشريعة إلى منهج حياة يربط بين الفقه والسياسة، تبحث الدراسة في كيفية توظيف ابن رشد لآليات تداخل العلوم لبناء المدينة الفاضلة القائمة على برهان الفقيه وحكمة السياسي، مع نقد التحولات السياسية التاريخية التي أدت إلى الاستبداد نتيجة غياب المعرفة المتكاملة، كما تسلط الضوء على رؤيته المتقدمة لمكانة المرأة ودور التأويل البرهاني في حماية السلم الاجتماعي وتحقيق الأمن الفكري، وتخلص الدراسة إلى ضرورة استعادة الرشدية العربية الجديدة كأداة لتحقيق النهضة وإصلاح المؤسسات التعليمية من خلال دمج العلوم الإنسانية والشرعية في إطار وحدة المعرفة.

الكلمات المفتاحية: ابن رشد، التكامل المعرفي، وحدة الحقيقة، تداخل العلوم، المدينة الفاضلة، التأويل البرهاني.

مقدمة:

تستهل هذه الدراسة بالتأكيد على أن الفكر الرشدي لم يكن مجرد ظاهرة عابرة في تاريخ الفلسفة الإسلامية، بل كان لحظة اصطدام إيجابي بين الوحي والعقل، في القرن السادس الهجري، كانت الحضارة الإسلامية تعيش مخاضاً فكرياً بين تيارات النقل والتيارات العقلية، وهنا برز أبو الوليد بن رشد ليقدم النموذج المتكامل، إن إشكالية البحث لا تكمن فقط في كيفية توفيقه بين الحكمة والشريعة، بل في كيفية تحويل هذا التوفيق إلى منهج حياة يربط بين الفقه (باعتباره نظاماً تشريعياً) والسياسة (باعتبارها تدبيراً مدنياً).

شرح ابن رشد مفهوم تداخل العلوم فلم يكن ابن رشد فقيهاً في (بداية المجتهد) ومنطقياً في (شرح البرهان) وفيلسوفاً في (فصل المقال) بشكل منفصل، بل كان هناك وحدة إبستمولوجية ناظمة لأن البحث يستقصي كيف استعار ابن رشد آليات المنطق الأرسطي لترميم العقل الفقهي، وكيف طوّر الفقه السياسي ليصبح مدنيا بامتياز، معتمداً على أن الحقيقة واحدة لا تتجزأ.

ينطلق البحث من فرضية أن (الأزمة الحضارية الراهنة) هي نتيجة للفصل بين العلوم الدينية والعلوم الإنسانية، ويهدف البحث إلى استعادة الرشدية كأداة تحليلية لتفكيك الخطابات المتطرفة التي تعزل النص عن سياقه العقلي، كما نهدف إلى تبيان أن المدينة الفاضلة عند ابن رشد ليست يوتوبيا خيالية، بل هي مشروع يقوم على برهان الفقيه وحكمة السياسي.

نستعرض ضرورة إعادة قراءة ابن رشد ليس ك (شارح لأرسطو) كما فعلت الرشدية اللاتينية، بل ك (مشرع للنهضة) العربية الإسلامية، حيث تبرز الأهمية في قدرة المنهج الرشدي على تقديم حلول لإشكالية (الهوية والحداثة) من خلال تجذير العقلانية داخل النص الديني لا خارجه.

: الوحدة المعرفية والإبستمولوجية في الخطاب الرشدي

تتأسس فلسفة ابن رشد على مبدأ "وحدة الحقيقة"، وهو المبدأ الذي ينص على أن "الحق لا يضاد الحق، بل يوافقه ويشهد له" هذه القاعدة ليست مجرد شعار توفيقي، بل هي منطلق إبستمولوجي يرى في الوجود نسقاً واحداً مترابطاً يمكن إدراكه عبر مسارات متعددة "فالمعرفة المتكاملة عند ابن رشد تعني الصورة العلمية الشاملة للذات والوجود، والتي تتحقق بتفعيل الرؤية العقدية في سائر المجالات الإنسانية والطبيعية " .(Ivry,2008)

إن "التكامل المعرفي هنا يتجاوز مجرد الموسوعية إلى التداخل الوظيفي بين العلوم" حيث تمد الفلسفةُ الفقهَ بأدوات القياس البرهاني، بينما يمد الفقهُ السياسةَ بالضوابط الأخلاقية والمقاصدية التي تضمن صلاح الجمهور (بن تمسك، 2015).

"يرى التحليل الإبستمولوجي أن ابن رشد قسم العقول البشرية بناءً على قدراتها الإدراكية إلى ثلاث طوائف، وهو تقسيم يحمل أبعاداً سياسية ومعرفية عميقة" فالجمهور الغالب (أهل الخطابة) يدركون الحقائق عبر الرموز والقصص الدينية، بينما يسعى أهل الجدل (المتكلمون) إلى الدفاع عن العقيدة بأدوات ظنية، في حين ينفرد أهل البرهان (الفلاسفة) بالوصول إلى لب الحقيقة عبر القياس اليقيني (كاطع، 2016).

إن التكامل المعرفي في هذا السياق يقتضي عدم خلط هذه المسارات، بل توظيف كل نمط لخدمة استقرار المدينة فالسياسة الحكيمة هي التي تخاطب كل فئة بما يناسب رتبتها المعرفية، مما "يحافظ على السلم الاجتماعي واليقين الديني" (العلام، 2015).

يوضح ابن رشد أنه لم يكن يرى تناقضاً بين فئات المجتمع، بل كان يرى أن (وحدة المعرفة Unity of Knowledge) تقتضي تنوع أساليب التعبير عنها لضمان شمولية التأثير في المدينة" فالشريعة في نظره هي "رفيقة الفلسفة وأختها الشقيقة وكلاهما يستهدف حث الناس على عمل الفضيلة وتحقيق السعادة القصوى(Ivry,2008).

تتجلى شخصية (الفقيه الفيلسوف) عند ابن رشد في قدرته على المزاوجة بين المنهج البرهاني والنص الشرعي حيث اعتبر أن "الفلسفة ليست دخيلة على الإسلام، بل هي مأمور بها شرعاً لمن لديه القدرة على النظر العقلي" إن تداخل العلوم في ذهنية ابن رشد جعل من أصول الفقه علماً آلياً Logic-based يحتاج إلى المنطق الصوري لتنظيم الاستنباط، وجعل من "السياسة علماً عملياً يحتاج إلى الأخلاق والشريعة لتوجيه الغايات"، فابن رشد لم يكن يفصل بين دوره كقاضٍ يبحث عن (العدل الإجرائي) وبين دوره كفيلسوف يبحث عن (الحق المطلق)، بل كان يرى أن "الحكمة هي صاحبة الشريعة والأخت الرضيعة لها وأن السياسة هي المجال التطبيقي لهذه العلاقة(López-Farjeat,2019).

ربط ابن رشد في دراسته للنفس الإنسانية بين كمال القوة العاقلة وبين صلاح الحال السياسي فما يحصل من اعتدال في قوى النفس ينعكس بالضرورة على الوظائف الاجتماعية والقانونية للمجتمع هذا الربط بين

(الإبستمولوجيا Epistemology) والسياسة يمثل جوهر التكامل المعرفي حيث تصبح "المعرفة العلمية بالكون والنفس هي الأساس الذي تقوم عليه القوانين والدساتير المدنية" (المصباحي، 2015).

ثانيا: التأويل السياسي للنص الديني: دور العقل في جسر الهوة

يمثل التأويل عند ابن رشد الأداة "الإبستمولوجية التي تمنع الصدام بين النص الديني والواقع السياسي والمستجدات العلمية"(شريف، 2022) فالتأويل ليس مجرد عملية لغوية، بل هو آلية لإدارة الفضاء العام حيث يسعى ابن رشد من خلاله إلى إخراج المعاني الباطنة للنصوص المتشابهة التي قد توهم التعارض مع البرهان العقلاني إن القواعد التي وضعها في (فصل المقال) و(كشف المناهج) تهدف إلى حماية المجتمع من شغب المتكلمين الذين ينشرون التأويلات الظنية بين العامة، مما يؤدي إلى "الفتنة والفرقة" (شريف، 2022).

مارس ابن رشد التأويل السياسي من خلال إعادة قراءة مفهوم (الجهاد والعدالة ومكانة المرأة) في المجتمع، مستلهماً في ذلك النموذج الأفلاطوني للعدالة الذي يرى في "التخصص وتقسيم العمل أساساً لانتظام المدينة" (دار بن حبتور,2020) إن التكامل المعرفي يفرض هنا ضرورة الرجوع الإنساني إلى النص الديني وتطوير أدوات معرفية ملائمة لطبيعة العصر، مما يسهم في بناء "ثقافة التسامح والاختلاف الفكري" (كاطع، 2016).

لتحقيق الاستقرار المدني وضع ابن رشد ضوابط التأويل تمثلت في المنع من إشاعة التأويل حيث يجب كتمان التأويلات البرهانية عن العامة لأنها قد تزلزل إيمانهم وتؤدي إلى انهيار المنظومة الأخلاقية التي تحفظ المدينة ثم الالتزام بظاهر الشرع للجمهور لأن "الشريعة وضعت رموزاً مادية للحقائق الغيبية لتقريبها من أذهان العامة، وهو تدبير سياسي حكيم لغرس الفضيلة"(Averroes ,2024)، وأعطى ابن رشد الحق للفيلسوف في التأويل "فالفيلسوف هو الوحيد المؤهل شرعاً وعقلاً لتأويل النصوص المتشابهة لأنه يمتلك آلة البرهان اليقيني" لقد قام بتحويل الرموز إلى القضايا العلمية لأن الغرض من "التأويل هو تحويل القصص والمجازات الشرعية إلى معارف يقينية تخدم ترقي النفس الإنسانية" (العلام، 2015).

تعكس هذه الضوابط رؤية ابن رشد للسياسة "كفن للممكن يقوم على احترام القدرات العقلية المتفاوتة للبشر، مع الحفاظ على وحدة المصدر التشريعي" (The Great Thinkers,2026) إن "التأويل البرهاني

هو الذي يضمن بقاء الشريعة حية وقادرة على استيعاب منجزات العقل البشري عبر العصور (Ivry,2008) .

استخدم ابن رشد أدوات الفلسفة السياسية اليونانية لتشخيص واقع الذاكرة الحضارية للأندلس والمغرب في عصره، حيث "قدم نقداً لاذعاً لتحول الدولة الإسلامية من نموذج الخلافة الراشدة (المدينة الفاضلة The Virtuous City) إلى نماذج سياسية منحرفة" فاعتبر أن التاريخ السياسي العربي شهد تحولاً من "سياسة الشريعة التي تستهدف الفضيلة، إلى تيموقراطية (دولة الكرامة) في العصر الأموي، ثم إلى أوليغارشية واستبداد في عصور لاحقة" (بن تمسك، 2015).

يبرز النقد التاريخي التداخل بين الفقه والسياسة حيث يرى ابن رشد أن "فساد السلطة يبدأ من فساد تأويل النص واستخدامه لتبرير الأطماع الفردية (الأيديولوجيا الجبرية)" (بن تمسك، 2015) إن استعادة المدينة الفاضلة تتطلب إصلاحاً إبستمولوجياً يبدأ من تطهير العقيدة من خرافات المتكلمين وإعادة الاعتبار للعقل والبرهان (المصباحي، 2015).

يكشف هذا التصنيف عن واقعية نقدية متميزة فابن رشد لم يكن يتحدث عن مدن خيالية، بل كان يطبق المفاهيم الأفلاطونية على "التاريخ السياسي العربي الإسلامي لبيان كيف أن غياب المعرفة المتكاملة يؤدي بالضرورة إلى انهيار الدول"(بن تمسك، 2015) إن التكامل بين الفقهي والسياسي هنا يتجلى في أن "صلاح الحاكم (الفيلسوف الإمام) هو الضمانة الوحيدة لمنع تحول المدينة الفاضلة إلى مدن جائرة" (López-Farjeat, 2019).

تشكل مكانة المرأة في المدينة أكثر نقاط إثارة في فكر ابن رشد لأن رؤيته لمكانة المرأة، تختلف بشدة في المجتمع الأندلسي مقارنة بما رآه في جمهورية أفلاطون وما تقتضيه أصول الشريعة، حيث يرى ابن رشد أن "النساء يشاركن الرجال في جميع الفضائل المدنية والعقلية، وأنه لا يوجد مانع شرعي أو عقلي يحول دون كونهن محاربات، أو قاضيات، أو حتى فلاسفة وحكاما" (كاطع، 2016).

يعبر هذا الموقف عن تداخل العلوم "فابن رشد الطبيب يرى مساواة في الاستعداد الفطري، وابن رشد الفقيه يرى في مقاصد الشريعة ما يدعم كرامة الإنسان، وابن رشد الفيلسوف يرى أن تعطيل طاقات نصف المجتمع هو سبب لفقر المدن وضعفها"(Wikipedia contributors,2024) إن راهنية هذا الفكر تتجلى

في معالجة قضايا الدولة الحديثة والهوية من خلال "الاعتراف بالمساواة الإنسانية كأصل معرفي وتشريعي" (المصباحي، 2015).

يشكل الحديث عن (المعرفة المتكاملة) في المؤتمرات المعاصرة مرجعاً خصباً لإعادة "صياغة فكر ابن رشد واحياء العلاقة بين الدين والسياسة في الدولة الحديثة"(الحيدري)، لقد قدم نموذجاً لـ "(العلمانية المعتدلة) أو (الدنيوية العقلانية) التي لا تنفي الدين، بل تضعه في إطاره الأخلاقي والتربوي الصحيح، بينما تترك للعقل تدبير الشؤون المدنية وفق مقتضيات المصلحة"(Nata & Hermawan,2024) .

إن "التصالح الرشدي يمكن أن يساهم في حل إشكالية الهوية من خلال التأكيد على أن الانتماء للإسلام لا يتناقض مع الانفتاح على الحداثة الكونية، لأن الحقيقة واحدة وإن تعددت اللغات الثقافية"(العلام ،2015) تظهر أبحاث معاصرة أن النموذج الرشدي هو السبيل لإصلاح التعليم في الجامعات الإسلامية، من خلال "دمج العلوم الطبيعية والإنسانية مع العلوم الشرعية في إطار وحدة المعرفة" إن إنتاج شخصية متكاملة قادرة على التفكير النقدي ونبذ التقليد هو الرهان الحقيقي لتحقيق النهضة والتقدم (شكربة، 2020).

تمثل تطبيقات الفكر الرشدي في بناء الأمن الفكري والثقافي مجموعة من النتائج: أولاً محاربة التطرف من خلال "التأكيد على أن الدين يحث على العقل"(كاطع،2016) وأن التأويلات المتطرفة هي نتاج للجهل بتداخل العلوم وأصول البرهان، ثانياً تحقيق الأمن الفكري من خلال "التكامل بين الحقول المعرفية الذي يتيح مجالاً واسعاً لمعالجة مشكلات العصر"(شكرية، 2020) بعيداً عن الانغلاق التخصصي، ثالثاً خلق إدارة التنوع لأن رؤية ابن رشد للمجتمع كفئات معرفية متكاملة "تؤسس لثقافة قبول الآخر واحترام التعددية الثقافية والدينية"(شريف،2022)، رابعاً (تجديد الخطاب الديني Renewal of Religious Discourse) من خلال استخدام أدوات الإبستمولوجيا المعاصرة لتطوير "فقه سياسي يواكب قيم المواطنة والديمقراطية وحقوق الإنسان" (بن تمسك، 2015).

يمثل ابن رشد الجسر الذي يربط بين تراثنا العريق وبين آفاق المستقبل وموته في قرطبة لم يكن نهاية لفلسفته، بل كان بداية لـ (الرشدية اللاتينيةLatin Averroism) التي أطلقت نهضة أوروبا، وهو اليوم ينتظر "رشدية عربية جديدة تعيد للعقل العربي توازنه وقدرته على الإبداع (Ivry, 2008).

يوصي هذا التقرير بضرورة إعادة قراءة المتن الرشدي ليس كآثار تاريخية، بل ك (مشاريع عمل) لإصلاح المؤسسات التعليمية والسياسية، مع التركيز على مصطلحات (تداخل العلوم، التكامل المعرفي، وحدة الحقيقة) كأدوات تحليلية قادرة على جسر الفجوة بين التراث والحداثة، إن "(التصالح الرشدي) هو الرهان الأكبر لاستعادة (الذاكرة الحضارية Civilizational Memory) وصياغة هوية منفتحة وقادرة على قيادة مسيرة التقدم والازدهار" (بن تمسك، 2015).

خاتمة:

تنتهي الدراسة إلى إثبات أن (التكامل المعرفي) هو المفتاح لفهم عبقرية ابن رشد، لقد أثبت البحث أن الفصل بين الفقه والسياسة أدى إلى تعطيل مقاصد الشريعة وتحويل السياسة إلى أداة قمعية خالية من الأخلاق البرهاني لأن النتيجة الكبرى هي أن (وحدة المعرفة) عند ابن رشد تجعل من البحث العلمي، والاجتهاد الفقهي، والتدبير السياسي، روافد لغرض واحد هو (سعادة الإنسان).

يمثل الفكر الرشدي في العصر الحديث محاربة التطرف الذي لا يتم بالمنع الأمني فقط، بل ب) الأمن الفكري (Intellectual Security الذي يؤسس له عبر قاعدة (الحق لا يضاد الحق) لأن الانغلاق التخصصي هو منبت التطرف، بينما التداخل المعرفي هو منبت التسامح وقبول الآخر، لأن الثورة التعليمية تعيد دمج العلوم الإنسانية والشرعية في الجامعات العربية، فالرهان على (الرشدية العربية الجديدة) هو رهان على استعادة العقلانية والتوازن، بحيث يصبح الفقيه مطلعاً على علوم العصر، ويصبح السياسي متمسكاً بأصول البرهان الأخلاقي.

تختتم الدراسة بتوصيات عملية منها ضرورة تحويل (فلسفة ابن رشد) من مادة تاريخية تُدرّس إلى (منهج تفكير) يُطبق في كليات الحقوق والعلوم السياسية وكذلك الشريعة، تشجيع الدراسات البينية (Interdisciplinary) التي تكسر الحواجز بين العلوم، التأكيد على أن (موت ابن رشد) في قرطبة كان جسدياً فقط، أما روحه المنهجية فهي المخرج الوحيد من التيه الفكري المعاصر.

قائمة المراجع:

الكتب (Books)

1. **بن تمسك، م.** (2015). *ابن رشد: السياسة والدين بين الفصل والوصل*. المركز الثقافي العربي، مؤسسة مؤمنون بلا حدود للدراسات والأبحاث. المغرب/لبنان.
2. **شكربة، عبد الله (منسق).** (2020). *التكامل المعرفي: أسسه وامتداداته في العلوم* (ط. 1). مركز ابن النفيس للدراسات والأبحاث. المغرب.
3. **Ivry, A. L** .(2008) **.***Averroes' understanding of the philosopher's role in society* .In W. Raven & A. Akasoy (Eds.) ,*Islamic thought in the Middle Ages: Studies in text, transmission and translation, in honour of Hans Daiber* (pp. 113–122). Brill. Netherlands.
4. **López-Farjeat, L. X** .(2019) **.***Averroes' corrective philosophy of law* .In J. L. Janssen & P. Adamson (Eds.) ,*Interpreting Averroes: Critical essays* (pp. 147–163). Cambridge University Press. UK.

المقالات (Articles)

5. **شريف، خاصة.** (2022). فلسفة الإصلاح وعلاقتها بقراءة النص الديني عند ابن رشد. *مجلة الآداب والعلوم الاجتماعية*، المجلد 19، العدد 2، ص ص. 18–33.
6. **العلام، ع.** (2015). دور التأويل الديني في عقد «المصالحة» بين الدين والسياسة: أوغسطينس والأكويني نموذجين. *تبيين للدراسات الفكرية والثقافية*، المجلد 4، العدد 14، ص ص. 63–82.
7. **كاطع، آلاء جاسم.** (2016). فلسفة ابن رشد ونظريته المعرفية. *مجلة جامعة ذي قار*، المجلد 11، العدد 1، ص ص. 108–122.
8. **المصباحي، م.** (2015). مظاهر حضور الأندلس الفلسفي في الثقافة العربية المعاصرة. *تبيين للدراسات الفكرية والثقافية*، المجلد 4، العدد 14، ص ص. 7–26.
9. **Nata, A & ,.Hermawan, A** .(2024) **.***Implementation of knowledge integration in Islamic higher education* .ResearchGate.

مواقع الإنترنت (Websites)

10. **بابانا العلوي، أ.** (2014، 12 يوليو). ابن رشد: الفيلسوف الشارح والفقيه المتكلم. *هسبريس*. تاريخ الدخول: 07 فبراير 2026.
/https://www.hespress.com
11. **الحيدري، ز.** (د.ت.). ابن رشد والفلسفة السياسية. *الكلمة*. تاريخ الدخول: 07 فبراير 2026.
http://kalema.net/home/article/view/296

12. **دار بن حبتور.** (2020، 19 أبريل). ابن رشد.. القاضي والفقيه والفيلسوف والطبيب. تاريخ الدخول: 07 فبراير 2026.
https://darbinhabtoor.org/?p=5851
13. **العزوزي، ي.** (2022، 23 أبريل). التكامل المعرفي وأثره على النهضة العلمية والحضارية. *مجلة رواء*. تاريخ الدخول: 07 فبراير 2026.
https://rawaamagazine.com
14. **فازيو، ن.** (2013، 12 مايو). وحدة الخطاب الرشدي بين الفقه والفلسفة: قراءة في كتاب الفقه والفلسفة في الخطاب. *مؤسسة مؤمنون بلا حدود*. تاريخ الدخول: 07 فبراير 2026.
https://www.mominoun.com/article
15. **قسوم، ع.** (2024، 16 أكتوبر). رؤية عبد الرزاق قسوم حول تأثير المنهج الرشدي في صياغة الفكر الغربي الوسيطي. *إسلام أون لاين*. تاريخ الدخول: 07 فبراير 2026.
https://islamonline.net
16. **Averroes .**(2024, December 6). In *Encyclopædia Britannica* .Accessed February 7, 2026 .
https://www.britannica.com/biography/Averroes
17. **Britannica, T. Editors of Encyclopaedia** ,2024) **.**November 25 .(*Averroës: Contents and significance of works* .Accessed February 7, 2026 .
https://www.britannica.com/biography/Averroes/Contents-and-significance-of-works
18. **The Great Thinkers**) **.**n.d .(.*Averroes: Introduction* .Accessed February 7, 2026
https://thegreatthinkers.org/averroes/introduction/
19. **Wikipedia contributors** .(2024) **.***Averroes* / *Liberalism and progressivism within Islam* .*Wikipedia* .Accessed February 7, 2026.